

Prüfbericht Nr. 210-741614

QSI GmbH - Flughafendamm 9a - D-28199 Bremen

Datum: 29-Jun-2021

Kunden-Nr.:	10061	Probe-Nr.:	330623
Produkt:	Honig/Honey		
Label: Muster Nr.: 04271 PO400782-3 - Lot B00671			
Probeneingang:	24-Jun-2021	Beginn / Ende Untersuchung:	28-Jun-2021 / 29-Jun-2021
Art/Herkunft:	Manuka	Verpackung:	Kunststoff / plastic
Siegel:	ohne/without	Temp.:	RT

VA220 (2021-06) Botanische und geographische Herkunftsbestimmung, Beurteilung nach deutscher Honigverordnung

Parameter (Methode)	Einheit	Ergebnis
Elektr.Leitfähigkeit(ASU L 40.00-5, 2003-12, mod^)	mS/cm	0,38
rel. Pollenhäufigkeit (ASU L 40.00-11, 2003-12, mod.^)		
Leitpollen 1	%	80 (k 86) Leptospermum-Type (Manuka/Kanuka) ü.r.
Leitpollen 2	%	keine/none
Begleitpollen 1	%	keine/none
Begleitpollen 2	%	keine/none
Begleitpollen 3	%	keine/none
Einzipollen 1	%	12 (k 12) Trifolium spec. (Kleearten, Clover-Types)
Einzipollen 2	%	Ür 07 (k 00) Lotus sp. (Hornklee, Trefoil) ü.r.
Einzipollen 3	%	keine/none
Identifizierte Pollentypen	Trifolium repens (Weißklee, White Clover) Taraxacum (Löwenzahn, Dandelion) -Type u.r. unidentified pollen-types Poaceae (Süßgräser, Grasses) (P) Trifolium pratense (Rotklee, Red Clover) Rumex (Ampfer, Sorrel) (P) Serratula (Distel, Thistle) -Type Plantaginaceae (Wegerichgewächse, Plantain) (P) Eucalyptus spec. Pirus/Prunus (Obst, Fruit Blossom) Nothofagus (Südbuche, Mountain Beech) (P) Weinmannia-Type ü.r. Genista (Ginster, Petty Whin) -Type Knightia excelsa (Rewarewa)	

HT-Bestandteile, Pilzsporen *	wenige/few
HT-Bestandteile, Wachswolle *	keine/none
HT-Bestandteile, Wachsfäden *	keine/none
Hefegehalt, geschätzt (VA 262)	gering/low
Stärkekörner ** (VA 268)	gering/low (= < 10%)
Andere feste Bestandteile	honigtypisch/honey-specific
Beurteilung: Honigart, HVO, §1, Anl. 1, II	Blüten/Blossom
Beurteilung: Botanische Herkunft, HVO, §3, (3) 1.	(unter Berücksichtigung des MGO/DHA) Manuka/ (under consideration of MGO/DHA) Manuka
Beurteilung: Geogr. Herkunft	Neuseeland/New Zealand
Geruch (ASU L 00.90-6, 2015-06, mod.^^^)	trachttypisch/source-specific
Geschmack (ASU L 00.90-6, 2015-06, mod.^^^)	trachttypisch/source-specific
Farbe (ASU L 00.90-6, 2015-06, mod.^^^)	trachttypisch/source-specific
Konsistenz (ASU L 00.90-6, 2015-06, mod.^^^)	kristallin/crystallized

Akkreditierte Methode

u.r. = unterrepräsentiert, ü.r. = überrepräsentiert, k = Zählung ohne Pollenspender/nektaarlose Pflanzen

* HT = Honigtau, ** Stärkekörner in % je 300 gezählten Pollen- u. Stärkekörnern

^Einwaage, ^^Anpassung in Volumen und Temperatur, ^^^Matrix: nur Honig

Beurteilung:

Gemäß den im Rahmen der vorliegenden Analyse ermittelten Merkmalen handelt es sich nach der deutschen Honigverordnung , §1, Anl. 1, (II) um einen Blüten/Blossom -Honig.

Aufgrund der durchgeführten Untersuchung ist eine Bezeichnung als (unter Berücksichtigung des MGO/DHA) Manuka/(under consideration of MGO/DHA) Manuka -Honig gemäß § 3 (3) 1. der aktuellen deutschen Honigverordnung zulässig.

Aufgrund des vorliegenden Pollenspektrums ist die Herkunftsangabe Neuseeland/New Zealand basierend auf dem aktuellen Kenntnisstand zulässig.

Quality Services International GmbH

Version 0



Annika Wessels
Prüfleiterin
Staatl. geprüfte Lebensmittelchemikerin

Die durchgeführte Analytik dient als Entscheidungsgrundlage zur Marktverwendung des Produktes.

Die Prüfergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die dieser Prüfung zugrundeliegenden Probe zum Zeitpunkt der Untersuchung. Angaben zu den Methoden und deren Messunsicherheiten stehen auf Anfrage zur Verfügung. Dieser Bericht darf nicht auszugsweise vervielfältigt werden. Die vollständige und unveränderte Wiedergabe ist jedoch ausdrücklich erlaubt. Im Übrigen sowie bei Aussagen zur Konformität gelten unsere Allgemeinen Geschäftsbedingungen.